

די היסטארישע יידישע דיאלעקטאלאגיע

א קאנספּעקט

1. גרונט-באַגריפֿן פֿון דער דיאלעקטאלאגיע:

- (א) איינס: אַ וואָרט אָדער אַן אַנדער אַבסטראַקטער ישׁ וועגן וועלכֿן מען רעדט.
- (ב) דאָקומענטירט: פֿאַרצייכנט אָדער רעקאָרדירט פֿון די רייד פֿון אַ לעבעדיקן מענטשן.
- (ג) אויפֿגעוויזן: ערנעק-וואו פֿאַרשריבן.
- (ד) פֿאַרמע: אַ ספּעציפֿישער דאָקומענטירטער אָדער אויפֿגעוויזענער איינס.
- (ה) איסאָגלאַס: די נעאַגראַפֿיש-קאַרטאָגראַפֿישע ליניע צווישן צוויי שטחים וואָס שטעלן מיט זיך פֿאַר צוויי פֿאַרשיידענע פֿאַרמעס.
- (ו) וואַריאַנט: אַ נוסח פֿון דער שפּראַך.
- (ז) דיאלעקט: אַ געאָגראַפֿישער וואַריאַנט פֿון אַ שטח וואָס טיילט זיך אָפּ פֿון אַן אַנדער שטח אָדער פֿון אַנדערע שטחים דורך אַ נאַנץ פּעקל איסאָגלאַסן. דער טוביעקטיווער (קולטורעלער אָסאָציאַלאָגישער אָליטעראַרישער)

מאמענט אינעם באגריף.

- (ח) סאציאלעקט: א חאריאנט פֿון א סאציאלער גרופע (אפילו אויב אין פֿארשיידענע שטחים) וואָס טיילט זיך אָפּ פֿון אַן אנדער גרופע אָדער אנדערע גרופעס דורך אַ פעקל סאציאלאָסן.
- (ט) מינימאלע פארלעך: צוויי פֿאַרמעס וואָס דער אַין-אַינציקער חילוק צווישן זיי איז אָס דער פּרס חענגן העלפֿן מען רעדט.
- (י) פראַטאָ-שפראַך: אַ רעקאָנסטרוואירטער חאריאנט וואָס קען זיין — לאַגיש גערעדט — דער חאריאנט פֿון העלפֿן אַלע אויפֿגעחזענע און דאָקומענטירטע חאריאנטן שטאַמען.
- (יא) פראַטאָ-פֿאַרמע: אַ רעקאָנסטרוואירטע פֿאַרמע וואָס קען זיין — לאַגיש גערעדט — די פֿאַרמע פֿון העלפֿע אַלע אויפֿגעחזענע און דאָקומענטירטע פֿאַרמעס שטאַמען. סימבאָל: *.
- (יב) ענטפֿערער: פֿאַרמע וואָס קאָרעספּאָנדירט מיט אַ פֿאַרמע אין דער פראַטאָ-שפראַך (אָדער אין אַן אנדער חאריאנט).
- (יג) שכנות: די פּאָזיציע פֿון אַ פֿאַרמע אין דער סינטאַקסטישער ליניע פֿון רייד (דער עיקר — וואָס ס'טרעפֿט זיך פונקט פֿאַר דעם און נאָך דעם).
- (יד) פֿאַנעטיק: די פֿיזישע (אַרטיקולאַטאָרישע און אַקוסטישע) שטודיע פֿון קלאַנגען.
- (טו) פֿאַנאָלאָגיע: די סטרוקטורעל-סיסטעמאַטישע שטודיע פֿון קלאַנגען (לויט העלפֿער יעדן

קלאנג קען מען באנעמען נאָר און בלויז חי
א חלק פֿון דער סיסטעם גאַנצערהייט).

(טז) דיאָפֿאָנעם: די סינכראָנישע קאָרעספּאָנדענץ
צווישן צוויי אָדער מער געאָגראַפֿיש=דיאַלעקטישע
פֿאַרמעט (וואָס טרעפֿן זיך אין די זעלביקע
איינסן, פֿאַרשטייט זיך). סימבאָל: |.

2. די גרונט=הנחה פֿון דער היסטאָרישער
דיאַלעקטאָלאָגיע:
אָפּשטאַם (אין אַ געוויסער מאָס) פֿון אַן איינאיינציקער
פֿראַטאַ=שפּראַך פֿון צוויי אָדער מער וואַריאַנטן וואָס ווײַזן אַרויס
כסדרדיקע קאָרעספּאָנדענצן.

איינס	פּויליש	ליטחיש	באדיט
<גי>	gaj	gej	'go'
<זיי>	zaj	zej	'they'
<טי>	taj	tej	'tea'
<ריין>	rajn	rejn	'clean'
<שיין>	šajn	šejn	'pretty'

מסקנאָ ס'לייגט זיך ניט אויפֿן שכל אַז אָט אַ די
קאָרעספּאָנדענצן צווישן פּויליש און ליטחיש זאָלן וואַקסן פֿון
סתם אַ צופֿאַל. אויספּרואַח=מיטל: צי מען קען זאָגן נביאות'
אויפֿן צווייטן וואַריאַנט קענענדיק נאָר די פֿאַרמע פֿון איין
וואַריאַנט.

3. די גרונט=ארבעט פֿון דער היסטאָרישער
דיאַלעקטאָלאָגיע:
אויסזוכן (ד"ה געפֿינען) און אויסרעכענען (ד"ה אויסשטעלן
סיסטעמאַטיש) די קאָרעספּאָנדירנדיקע איינסן פֿון צוויי אָדער מער

חאריאנטן.

— די קארעספאָנדענץ u | i

די קארעספאָנדענץ u | i

איינס	פויליש	ליטוויש
חאז	vī	vu
נו	nī	nu
קו	kī	ku

4. די צילן פֿון דער היסטאָרישער דיאלעקטאַלאַגיע:

(א) די רעקאָנסטרוקציע פֿון אַ פראָטאָ-שפראַך (וואָס איז אין פרינציפּ עלטער ווי אלע אויפֿגעהיטע סתבֿים) אויפֿן סמך פֿון די אמת-אַבסערווירלעכע פֿאַקטן פֿון די היינטיקע לעבעדיקע חאריאנטן. טעאָרעטישער יסוד: עמפירישע עחידענץ.

— די קארעספאָנדענץ u | i ~ i

די קארעספאָנדענץ u | i ~ i

באדײַט	ליטוויש	פויליש	איינס
'sun'	zun	zin	<זון>
'son'	zun	zīn	<זון>
'sense'	zin	zin	<זין>
'sons'	zin	zīn	<זין>

מסקנא: מען האָט דאָ צו טאָן מיט פֿיר באַזונדערע פראָטאָ-וואָקאַלן וואָס די היינטיקע עמפיריש-אַבסערווירלעכע חאריאנטן זייזן אַרויס פֿיר באַזונדערע דיאַפֿאָנעמען, דהיינו:

- (א) u | i
- (ב) u | ī
- (ג) i | i
- (ד) i | ī

מען קען זיין אָפּגעהיט און רעקאָנסטרוואַרן פֿיר אַבסטראַקטע פּראָטאָ-וואָקאַלן 'א', 'ב', 'ג' און 'ד'. מען קען אויך איינשטעלן אַ ביסל און אָננעמען אַז איין וואַריאַנט ('פּויליש') האָט אויפֿגעהיט כּמות (קוואַנטיטעט) בשעת דער צווייטער ('ליטוויש') האָט אויפֿגעהיט איכות (קוואַליטעט). אויב אַזוי קען מען פּראָזאָדירן רעקאָנסטרוואַרן פֿיר פּראָטאָ-וואָקאַלן דהיינו —

איינס	פּראָטאָ מזרח ייִדיש	באדייט
<זון>	*zun	'sun'
<זון>	*zūn	'son'
<זין>	*zin	'sense'
<זין>	*zīn	'sons'

(ב) די רעקאָנסטרוקציע פֿון די בייטן וואָס האָבן זיך פֿאַרלאָפֿן אַזש פֿון דער פּראָטאָ-שפּראַך העט ביז אין די היינטיקע וואַריאַנטן אַרײַן. דערביי פֿלאָגאַנטערט מען אויס די געשיכטע פֿון די אלע וואַריאַנטן: ווי אַזוי זײַנען אויפֿגעקומען פֿון די עקזאַטישע פֿאַרמעס פֿון דער פּראָטאָ-שפּראַך אונדזערע היינטיקע פֿאַרמעס? פשוט גערעדט: וואָס האָט פֿאַסירט?

מען קען דאָ רעקאָנסטרוואַרן די בייטן אין די ביידע וואַריאַנטן, דהיינו:
 פּויליש: *u < i, *ū < ī און
 ליטוויש: *ū < u, *ī < i

5. די גרונט-טיפּן פֿון פֿאַנאַלאָגישן בייט:

(א) צונויפֿפֿאַל: (א, ב) ← ג (נ קען זיין אידענטיש מיט א אָדער ב אָבער לאו דוקא) דורכױס אָדער בלויז אין געוויסע שפּראַכן.

— פֿונקט
 *zun, *zin ← zin אין פּויליש
 *zūn, *zun ← zun אין ליטוויש

(ב) שפאלטונג א ← (ב,ג) (ב אָדער ג קען זיין אידעניש מיט א אָבער לאו דוקא) דורכױס אָדער בלויז אין געױסע שװותן. מעטאָדאָלאָגיע דאָרטן וואו אײן װאַריאַנט חױזט צװײ ענטפֿערערס אין אַ סעריע אײנסן וואו אַלע אַנדערע װאַריאַנטן (און די ענטפֿערערס אין עלטערע קרויזישע שפּראַכן) חױזן אַרױס נאָר און בלויז אַן אײנאַײנציקע פֿאַרמע דאָרף מען חושד זײן שפּאַלטונג. אויב שױן אַזױ דאָרף מען דאָך אױסזױכן די שײכות־דיקע פֿאַנעטישע שװות.

— פֿונקטן

אײנס	פּױלישױ	ליטװישױ	מערבֿ ייִדיש	אױב אַבֿות
<אָונט>	úvnt	óvnt	óvnt	<ábent>
<נאָדל>	nūdł	nódl	nódl	<nādel>
<כתֿבֿים>	ksúvim	ksóvim	kəsóvim	<kəθóvím>
<כללים>	klūlim	klólim	kəlólim	<kəlólim>

פּראָבלעם: פֿאַרװאָס זשע חױזט אַרױס, פּױלישױ אַמאָל u און אַמאָל װ דאָרטן וואו די אַנדערע דיאַלעקטן און די אױב־אַבֿותן חױזן אַרױס נאָר און בלויז אײן אײנאַײנציקן װאַקאַל? בירנבוים געזעק:
 פּױלישױ װ ← u (אָדער: װ ← [לאַנג]) פֿאַר װעלאַרע און לאַביאַלע קאָנסאָנאַנטן. דױ ס׳איז אַ שפּאַלטונג אין אַ געױסער פֿאַנעטישער שװות.

(ג) אױבערדוק: א ← ב דורכױס.

— פֿונקטן

פּראָטאָ מזרח ייִדיש *ej ← פּױלישױ aj. אַזױ אַרום אַז: *nej ← 'נײַן', *bəhájmə ← 'בהמה'.



די היסטארישע יידישע

דיאלעקטאלאגיע

§ קאָנפּאָנענץ

1. סך-הכל פֿון דער מעטאָדאלאגיע:

אויסזוכן, איזאָלירן און אויסשטעלן סיסטעמאַטיש די קאָרעספּאָנדענצן צווישן אַנסדעקטע פּאַרמעס אין די זעלביקע איינסן אין צוויי חאַריאַנטן. די פּאַנעטיק פֿון אַמאָל חעט אונדז בליַת ברירה בלייבן אומבאַקאַנט און זי איז במילא חייניקער וויכטיק און אינטערעסאַנט איידער די פּאַנאָלאָגיע — די סיסטעם אָפּאָזיציעס חאַס שטעלט מיט זיך פֿאַר די קאָנטראַסטן חאַס דערמעגלעכן אַז „די שפּראַך“ זאָל זיין מסוגל צו פֿונקציאָנירן. פֿון די סינכראָניש-אַבזערווירטע פּאַנעמען (ד״ה די אָפּאָזיציעאַנעלע קלאַנגען\פּאַנען) אין איטלעכן חאַריאַנט און זייערע ענטפּערערס אין אַנדערע חאַריאַנטן, שטעלט מען אויף רשימות קאָרעספּאָנדענצן (ד״ה דיאַפּאַנעמען) פֿון וועלכע מען רעקאָנסטרואַירט די סיסטעם אָפּאָזיציעס אין דער פּראָטאָ-שפּראַך ווי אויך (אויף ווי חייט מעגלעך) די בייטן (ד״ה צונויפּשאַלן, שפּאַלטונגען און איבעררוקן) חאַס האָבן זיך על-פי שכל פֿאַרלאָפֿן אין גאַנג פֿון דער צייט און חאַס האָבן דערפֿירט אַזש ביז צו דער היינטיקער פּאַלאָזשעניע. צו דער נאַטאַציע: שפיציקע קלאַמערן < > נעמען אַרום אַרטאָגראַפֿישע (ד״ה קאָנזענציעאַנעלע) שרייבונגען, באַלכנסדיקע קלאַמערן \ \ נעמען אַרום פּאַנעמישע טראַנסקריפציעס, קאָנטיקע קלאַמערן [] נעמען אַרום פּאַנעטישע טראַנסקריפציעס, האַלבע לבנות () נעמען אַרום פּאַרמעס חאַס זיינען

לאו דחוקא. פֿילן מיט אַ פּאַסיקל, ד"ה ← 'זערט' און → 'פֿון' חזיון אָן אויף פּראָצעסן (בלע"ז rules) אין דער שיכּות־דיקער סינכראָנישער פּאָנאָלאָגישער סיסטעם (צי אָן איצטיקע צי אָן אַמאָליקע, צי אָן אַקטועלע צי אַ רעקאָנסטרוואירטע), בעת פֿילן אָן אַ פּאַסיקל, ד"ה < 'איז געוואָרן' און > 'שטאַמט פֿון' חזיון אָן אויף פּראָצעסן אין דער דיאַכראָניע פֿון דער סיסטעם (בלית ברירה תמיד אַ רעקאָנסטרוקציע).

דוגמא:

דיאפֿאָנעם	„ליטחיש“	„פויליש“	באדייט	איינס
u ʏ	zun	zŷn	'שמש'	<זון>
i i	zin	zŷn	'שכל'	<זין>
u i	zun	zīn	'בן'	<זון>
i i	zin	zīn	'בנים'	<זין>

צום עצם אַנאָליז פֿון די איזאָלירטע באַטאָנטע וואָקאלן: די פֿיר דיאפֿאָנעמען (א: u | ʏ, ב: i | i, ג: u | i, ד: u | i) שטעלן מיט זיך פֿאַר די איזאָלירטע קאָרעספּאָנדענצן. ס'קען טעאָרעטיש נעמאָלט זיין אַז אין ב אָדער ד למשל זיינען די פֿאַרמעס אין די ביידע וואַריאַנטן ממש אידענטיש פּאָנעטיש (ד"ה פֿיזיש) אָבער דאָך זיינען דאָס סטרוקטורעל גערעדט פֿאַרשיידענע איינטן מחמת דעם וואָס אין „ליטחיש“ איז לענג ניט פּאָנעמיש בעת אין „פויליש“ איז לענג יאָ פּאָנעמיש און דעם היסטאָרישן לינגוויסטי אינטערעסירן דאָך סיסטעמען אָפּאָזיציעס, ניט באַוועגונגען פֿון דער צונג סתם... מען קען דאָ רעקאָנסטרוואירן פֿיר פּראָטאָ-וואָקאלן. אין איין וואַריאַנט („ליטחיש“) קען מען פּאָסטולירן אַז ס'זיינען צונויפֿגעפֿאַלן לאַנגע און קורצע וואָקאלן (ד"ה v ← [-לאַנג], דערפֿאַר: */i/ ← */i/ און */u/ ← */u/ בשעת אין צווייטן וואַריאַנט („פויליש“) זיינען על-פי איבערווק צונויפֿגעפֿאַלן די הינטערשטע הויכע וואָקאלן מיט די

פֿאַדערשטע, ד"ה /u̯/, * /u̯/ ← /u̯/ און /u̯/, * /i̯/ ← /i̯/. אויב שוין
 אזוי איז אין דער שייכותדיקער פּראָטאָ-שפּראַך צום נעפֿינען די פֿיר
 פּראָטאָ-חאָקאלן /u̯/, * /u̯/, * /i̯/ און /i̯/. צי מען באַנוצט זיך מיט
 ← צי מיט < איז געווענדט מער אין דער פֿילאָסאָפֿישער ריכטונג
 פֿונעם לינגוויסט איידער אין אַ ממשותדיקן חילוק אין דער
 רעקאָנסטרוקציע גופא.

2. דער באַגריף „דיאַלעקט“.

להיפוך צום היסטאָפּטלעך-גייטראָלן חאָרט „חאָריאַנט“ חאָט
 שטעלט מיט זיך פֿאַר גאָרניט (אַחוץ אפֿשר אַן אַנצוהערעניש אַז
 כּאָטש איין מענטש באַנוצט זיך כּאָטש איין מאָל אין אַ שמיטה מיטן
 קאָמפּלעקס אַנגעוויזענע פֿאַרמעסן) איז דער טערמין דיאַלעקט אַן
 אַנחויז אויף די היטעראַדיקע שטרייכן:
 (א) אַ (קאָ) דיאַלעקט שטעלט מיט זיך פֿאַר אַ חאָריאַנט חאָט
 הייזט אַרויס בשותפֿותדיקע שטרייכן אויף אַ מער אָדער הייניקער
 אַנזעענדיקן שטח און אין אַ מער אָדער הייניקער אַנזעענדיקער
 תקופֿה. די מאָסן זיינען פֿאַרשטייט זיך טוביעקטיווע.
 (ב) אַ דיאַלעקט איז במילא אַן אונטערחלק פֿון אַן אייבערטיסטעם
 אין העלכער ער פּאַסט זיך אַרין לויט אַ ריי אויפֿגעוויזענע אָדער
 דאָקומענטירטע כּסדרדיקע קאָרעספּאָנדענצן. אַז ס'זיינען ניטאָ קיין
 אַנדערע דיאַלעקטן חאָט לאָזן זיך אויך צוריקפֿירן אויף דער
 אייגענער פּראָטאָ-שפּראַך איז ניטאָ חאָט צו רעדן וועגן אַ „דיאַלעקט“.
 (ג) היות הי אין גאַנג פֿון דער מענטשלעכער געשיכטע פעקלען
 זיך מענטשן אַריבער פֿון איין אָרט אויף אַ צווייטן און היות הי
 איסאָגלאָסן האָבן אַ נטיה אַרומצושפּאַצירן איבער דער לאַנדשאַפֿט איז
 עס אַ סך מער אויפֿן אָרט צו באַטראַכטן דיאַלעקטן הי „אַ ביטל
 אידעאָליזירטע“ חאָריאַנטן פֿון „שפּראַך“ איידער פֿעסטע סיסטעמען
 חאָט זיינען תמיד צום קאָרעלירן מיט אַ שטח אויף דער מאַפע. אזוי
 אַרום איז בעסער צו באַטראַכטן. למשל „ליטחיש“ און „פּויליש“ הי

נוצלענע אויסגאנגספונקטן (און די אָפּשילדערונגען פֿון פּשוטע
פֿאַלקסמענטשן זינגען מי יודע היינטיקן) וואָס דער היסטאָרישער
דיאלעקטאַלאָג דאַרף ערשט „צונויפקלעפּן אויפֿטוּי“.

3. די קלאַסיפֿיקאַציע פֿון די ייִדישע דיאַלעקטן.
פֿאַראַן אַ סך קלאַסיפֿיקאַציעס, יעדע איינע שטעלט מיט זיך
פֿאַר געוויסע מעלות און חסרונות און דער עיקר — פֿאַרשיידענע
אינטערעסן. דאָ ווערט נאָכגעפֿאַלנט קאַץ (1983).
די היסטאָרישע ייִדישע שפּראַך־טעריטאָריע ווערט צעטיילט
אויף צוויי הויפט־גרופעס, מערבֿ־ייִדיש (מערסנטייל אויסגעשטאַרבן) און
מזרח־ייִדיש (וואָס נעמט אַרום אַלע היינטיקע וואַריאַנטן פֿון ייִדיש).
ביידע ווערן זיי צעטיילט אויף דריי דיאַלעקטן: מערבֿ־ייִדיש
צעטיילט זיך אויף צפֿון־מערבֿ־ייִדיש (האַלאַנד, צפֿון־דייטשלאַנד),
צענטראַל־מערבֿ־ייִדיש (צענטראַל־דייטשלאַנד) און דרום־מערבֿ־ייִדיש
(עלזאַס, שוויץ, דרום־דייטשלאַנד); די לעצטע צוויי אין איינעם וואָס
האַבן אַ סך בשותפות־דיקע שטריכן פֿאַרמירן דעם דרומדיקן מערבֿ־
ייִדיש. מזרח־ייִדיש צעטיילט זיך אויף צפֿון־מזרח־ייִדיש (ליטע,
לעטלאַנד, וויסרוסלאַנד), צענטראַל־מזרח־ייִדיש (קאַנגרעס־פוילן,
מערבֿ־גאַליציע, מזרח אונגאַרן) און דרום־מזרח־ייִדיש (אוקריינע,
רומעניע, מזרח גאַליציע). די לעצטע צוויי אין איינעם וואָס האָבן אַ
סך בשותפות־דיקע שטריכן פֿאַרמירן דעם דרומדיקן מזרח־ייִדיש.

4. די סיסטעם דיאַפֿאַנעמען.
די ייִדישע דיאַלעקטן דיפֿערענצירן זיך סיסטעמאַטיש אין אַ
גאַנצער ריי לינגוויסטישע שטריכן (פֿאַנאַלאָגישע, לעקסישע,
סעמאַנטישע, סינטאַקטישע אא"וו). סיסטעמאַטישע דיפֿערענצירונג איז
טייטש אַז די זעלביקע (איזאָלירטע) אונטערשיידן טרעפֿן זיך אין די
זעלביקע איינסן („ווערטער“) אין הונדערטער צי אין טויזנטער פֿאַלן,
אַ ראייה אויף גענעטישער אָפּאַשטאַמונג פֿון אַ פּראָטאָ־שפּראַך פֿון אַ

גאָר גרויסן חלק פֿון די אַלע דיאַלעקטן.

מער ווי אלצדינג האַרפֿט זיך אין די אויגן די

אויסגעהאַלטענע קאָרעספּאָנדענצן צווישן די סיסטעמען באַמאָנטע
וואָקאַלן אין אַלע ייִדישע דיאַלעקטן. אין דער געשיכטע פֿון ייִדישן
וואָקאַליזם זיינען בדרך כלל פֿאַרטונקלט געוואָרן די נײַט-באַמאָנטע
וואָקאַלן אַזוי אַרום אַז די מערסטע פֿאַנגעמען וואָקאַלן הייַזן זיך אַרויס
גאָר און בלויז אונטערן טראָפּ.

אויסגעפּלאַנטערט דעם היסטאָרישן ייִדישן וואָקאַליזם האָט

דער ערשטער יחיאל פֿישער. שלמה בירנבוים ביז הונדערט און
צוואַנציק און מער האָט אויפֿגעשטעלט די יסודות פֿונעם מערבֿ-ייִדישן
וואָקאַליזם. די הייַטערדיקע סיסטעם שטעלט מיט זיך פֿאַר מאַקס
הייַנריכטס (1960; 1973) סיסטעם דיאַפֿאַנגעמען לויט די מאָדיפֿיקאַציעס
אין קאַץ (1982; 1983).

פֿון אַלע דאָקומענטירטע ייִדישע דיאַלעקטן לאָזן זיך

איזוואָלירן מערניט זעכצן דיאַפֿאַנגעמען (לויט קאַצן; על-פי הייַנריכטן
איז עס צוואַנציק) וואָס ווערן דאָ געבראַכט. איטלעכע פֿון די זעכצן
דיאַפֿאַנגעמען האָט אַ צווייציפֿערדיקן נומער. דער ערשטער ציפֿער
הייַזט אָן אויף מאַקס הייַנריכטס פֿאַרגעשטעלטן פּראָטאָ-קלאַנג (ברייט
גערעדט!) לויטן קאָד 1 = /a/ , 2 = /e/ , 3 = /i/ , 4 = /o/ , 5 = /u/
בדי אונטערצושטרײַכן די טענאַטיחקייט פֿון די אַמאָליקע וואָקאַלישע
איכותן איז הייַנריכטן אַריבער אויף גרויסהאַנטיקע לאַטיינישע אותיות
לויטן זעלביקן קאָד, דהיינו 1 = A , 2 = E , 3 = I , 4 = O , 5 = U. דער
צווייטער ציפֿער באַדייט די טעריע צו וועלכער ט'געהערט דער

שייכותדיקער וואָקאַל לויטן קאָד 01 = היסטאָרישע קורצע וואָקאַלן, 02
= היסטאָריש לאַנגע וואָקאַלן, 03 אָדער 05 = פֿאַרלענגערטע וואָקאַלן
(ד"ה היסטאָריש קורצע וואָקאַלן וואָס זיינען פֿאַרלענגערט געוואָרן

גאָר פֿרי אין דער געשיכטע פֿון ייִדיש), און 04 = היסטאָרישע
דיאַפֿאַנגען. אַזוי אַרום, למשל איז „וואָקאַל 21“ (-, „E1“) טייטש אַז
ס'רעדט זיך וועגן אַ וואָקאַל וואָס וואָקסט פֿון עפעס אַ מין /e/ און
טראַגט דעריבער דעם נומער 2 אין דער ערשטער פּאַזיציע; אַז ס'איז

א היסטאָריש קורצער וואָקאל און טראָגט דערפֿאַר דעם צווייטן נומער
 1 (ד"ה אַז ס'געהערט דער סעריע 01). ווי ב"י אַלע אַנדערע וואָקאלן
 אין דער סיסטעם איז זעלבסטפֿאַרשטענדלעך אַז ס'דעמט זיך וועגן אַ
 באַטראַנטן וואָקאל וואָס טרעפט זיך אין אַלע ייִדישע דיאַלעקטן אין אַן
 אַנזעענדיקער צאָל איינסן.
 ראָשי-תיבֿות:

- דר"מ - דרום-מערב ייִדיש
- צנ"מ - צענטראַל-מערב ייִדיש
- צפ"מ - צפֿון-מערב ייִדיש
- דר"מז - דרום-מזרח ייִדיש
- צנ"מז - צענטראַל-מזרח ייִדיש
- צפ"מז - צפֿון-מזרח ייִדיש

סעריע 01: היסטאָריש קורצע וואָקאלן

וואָקאל 11 (A):

אַלט, זאַלץ, ים, כלה.
 דר"מ אַ | צנ"מ אַ | צפ"מ אַ | דר"מז א/כ | צנ"מז אַ | צפ"מז a

וואָקאל 21 (E):

אמת, גט, העלפֿן, נעמען (ווערב).
 דר"מ e | צנ"מ e | צפ"מ e | דר"מז e | צנ"מז e | צפ"מז e

וואָקאל 31 (I):

גיבור, גליטשיק, זילבער, כישוף.
 דר"מ י | צנ"מ י | צפ"מ י/e | דר"מז י/י | צנ"מז י | צפ"מז י

חֶקֶל 41 (O):

אָקס, חֶמָה, טאַטער, קול.

דר"מ כ | צנ"מ כ | צפ"מ כ | דר"מ כ | צנ"מ כ/צ | צפ"מ כ.

חֶקֶל 51 (U):

הונט, חוצמה, קומען, שותפות.

דר"מ א | צנ"מ א | צפ"מ א/א | דר"מ ז/ו | צנ"מ ז | צפ"מ ז.

סעריע 02: היסטאריש לאנגע חֶקֶל

חֶקֶל 12 (A2):

בלאזן, יאָר, לבנה, פנים.

דר"מ ט/ט | צנ"מ ט | צפ"מ ט | דר"מ ט | צנ"מ ט | צפ"מ ט כ.

חֶקֶל 22 (E2):

אייביק, בהמה, וויטיק, חלק.

דר"מ ע | צנ"מ ע | צפ"מ ע | דר"מ ע/ע | צנ"מ ע/א | צפ"מ ע/ע.

חֶקֶל 32 (I2):

בריו, זיס, מדינה, נביאים.

דר"מ ז | צנ"מ ז | צפ"מ ז | דר"מ ז/ו | צנ"מ ז | צפ"מ ז.

חֶקֶל 42 (O2):

ברויט, וואוינען, חודש, שוטה.

דר"מ טכ | צנ"מ טכ | צפ"מ טכ | דר"מ טכ | צנ"מ טכ | צפ"מ טכ ע.

חאָקאַל 52 (U2):

בוך, בושה, ברודער, רפואה.
דר"מ 5 u/ט | צנ"מ 5 ט | דר"מ 5 i/י | צנ"מ 5 ז | צפ"מ 5 u.

סעריע 03 (05\): פארלענגערטע חאָקאַלן

חאָקאַל 13 (A3):

זאָגן, טאָג, נאָמען, שלאָגן.
דר"מ 5 a | צנ"מ 5 a | צפ"מ 5 e | דר"מ 5 u | צנ"מ 5 u | צפ"מ 5 o.

חאָקאַל 25 (E5):

בגד, מחותנתטע, מער, נעמען ('לשון רבים פֿון נאָמען')
דר"מ 5 e/ע | צנ"מ 5 i | צפ"מ 5 e | דר"מ 5 i/i/ej | צנ"מ 5 ej | צפ"מ 5 e.

סעריע 04: היסטאָרישע דיפֿטאָנגען

חאָקאַל 24 (E4):

זייגער, פֿלייש, קלייד, רייכערן.
דר"מ 5 a | צנ"מ 5 a | צפ"מ 5 a | דר"מ 5 ej/ej | צנ"מ 5 aj | צפ"מ 5 ej.

חאָקאַל 34 (I4):

באַשימפערלעך, חזין, למלעך, ציט.
דר"מ 5 aj | צנ"מ 5 aj | צפ"מ 5 ej | דר"מ 5 a | צנ"מ 5 a | צפ"מ 5 aj.

חאָקאַל 44 (O4):

אויג, בוים, טויב ('קען ניט הערן'), לויפֿן.
דר"מ 5 a | צנ"מ 5 a | צפ"מ 5 a | דר"מ 5 o | צנ"מ 5 o | צפ"מ 5 ej.

די היסטאָרישע יידישע

דיאלעקטאָלאָגיע

§ קאָנפּעקט

1. טיילחייזע אידעאליזירטקייט.

פֿאַרנעדענקען דאָרף מען כסדר אַז די דיאַפֿאַנעמען וואָס ווערן געבראַכט אין דער רשימה (זען צוהייטע לעקציע) שטעלן מיט זיך פֿאַר טיילחייזע אידעאליזירטע פֿאַרשטעלונגען מחמת צוויי טעמים — ראשית, ווייל לאַקאַלע עטימאָלאָגישע אויסגאַמען (און ווי אַ פּוּעל־יוצא זיינען זיי במילא אויסגאַמען כלפי דער סיסטעם גאַנצערהייט) ווערן בכלל ניט רעפּרעזענטירט; והשנית ווייל אינעווייניקסטע לאַקאַלע וואַריאַציעס (באַוואוסטע — למשל אין צענטראַל־מזרח יידיש און אומבאַוואוסטע, למשל אין צענטראַל־מערבֿ יידיש) ווערן צו דער סטאַדיע ניט גענומען אין באַטראַכט.

2. אַטאַמיזם כנגד סטרוקטוראַליזם.

דער אַטאַמיזם פֿון דער רעפּרעזענטאַציע און ווי אים בייצוקומען. אין דער רשימה ווערן דאָך פֿאַרגלייבן ענטפֿערנדיקע פֿאַרמעס אין פֿאַרשיידענע וואַריאַנטן אויף צו זען וואָס פֿון איטלעכֿן פּראָטאָ־וואַקאַל איז געוואָרן אין איטלעכֿן וואַריאַנט. דאָס איז אַלץ רויחוואַרג — „טרוקענע פֿאַקטן“ — וואָס וואַקסט פֿון דער סיסטעמאַטיזירונג פֿון די אַנטדעקטע קאַרפּוסן פֿון אַקטועלע איינסן אין

איטלעכֿן חאַריאַנט. בעת אָט די „טרוקענע פֿאַקטן“ האָבן באַפֿרידיקט
 דעם „קלאַסישן דיאַלעקטאַלאַג“ וועמען דער עיקר איז געווען ווייזן
 וואו (מען זאָגט אַזוי און אַזוי), וואָס (מען זאָגט וואו) און פֿון וואָנעט
 (שטאַמט אַזאַ און אַזאַ פֿאַרמע) צילט זיך דער היסטאָרישער
 דיאַלעקטאַלאַג אויף דער אויפֿדעקונג פֿון דער היסטאָרישער דינאַמיק
 וואָס האָט דערפֿירט צו די מאָדערנע חאַריאַנטן אין דער שפראַך. און
 דער מאָדערנער היסטאָרישער דיאַלעקטאַלאַג פֿאַרשטייט גוט אַז דער
 אויסגאַנג־פֿונקט פֿון דער דיאַכראָניע איז לית־ברירה די קאָמפלעקסן
 סינכראָנישע סיסטעמען פֿאַנאַלאָגיקע (אָדער מאָרפֿאָלאָגיקע, סינטאַקס
 אאז״וו), סײַ אויפֿגעוויזענע, סײַ גאַנצענע סיסטעמען רעקאָנסטרואירטע
 (צי געדרונגענע פֿון מאָנומענטן וכו׳).

3. סיסטעם־קאָנסטרוקציע.

דער סינכראָנישער פּויל־יוצא פֿון דער סיסטעם דיאַפֿאַנעמען
 (באַטאַנטע וואָקאַלן) זיינען דאָס די סינכראָנישע סיסטעמען פֿון
 באַטאַנטן וואָקאַליזם פֿון איטלעכֿן חאַריאַנט, ד״ה די עמפיריש־אמתע
 פֿאַנאַלאָגיקע מיט וועלכֿע מען רעדט יידיש (להיפוך צו די
 געפֿאַלמעסטע פֿאַרוואָגלטע קאָרעספּאָנדענצן אינעם דיאַלעקטאַלאַגס
 חאַרשטאַט). ואלו הן —

דרום-מנרש יידיש (א)

I32

ū/ü52

ÿ31

ÿ51

ē25

ō12

ε|22(/25)

ου(12/42/54

ε21

ο41

aj34

ā13/24/44

ǎ11

צונג-טראל-מנרש יידיש (ב)

I25/32

ū12/52

ÿ31

ÿ51

ē22

ō42

ε|22(/24/25)

ου(12/42)54

ε21

ο41

aj34

ā13/24/44

ǎ11

(ג) צפון-מזרח יידיש

I32

ū52

ĭ31

ō51

ē25

ō12/13

ej22/34

ou42/54

ē21/31

o41

ā24/44

ǎ11

(ד) דרום-מזרח יידיש

I32/52

u12/13/54

ĭ25/31/51

ū51

ē25

ō12

ej22/24/(/25)

oj42/44

ē21

o11/41

a(11/)/34

צונטרעל = מזרח יידיש (ה)

I32/52

U12/13

I31/51

U12/13

ej25

ou54

aj34

aj42/44

E21

aj11

aj41

aj22/24

a34

I32/52

aj11

I31/51

ej22/24/25

צפון = מזרח יידיש (ו)

i31/32

u51/52

ej22/24/42/44

aj54

E21/25

aj11

aj12/13/41

aj34

aj34

aj11



די היסטאָרישע יידישע דיאלעקטאלאָגיע

§ קאָנסטראַקט

1. צו דער סיסטעם-קאָנסטרוקציע פֿון די דיאלעקטן.
 די סיסטעמען סינכראָניש-דיאלעקט באַטאָנטע וואָקאַלן מיט
 וועלכע יידיש ווערט גערעדט (← דריטע לעקציע) ווערן אויפֿגעשטעלט
 אויפֿן סמך פֿון דער צונויפֿקלייבונג פֿון די שפּיכֿות־דיקע פֿאַנעמען וואָס
 געהערן צו וועלכֿן ניט איז איין־איינציקן דיאלעקטישן שטח (← צווייטע
 לעקציע) און וואָס זינגען דער פּוּעל־יוצא פֿון דעם דיאלעקטאַלאָגיס
 איזאָלירן כּסדר־דיקע קאָרעספּאָנדענצן (← ערשטע לעקציע). די
 דיאלעקטן זינגען ניט קיין פֿאַנטאַזיע מחמת דעם וואָס זיי וואָקסן פֿון
 עמפּיריש־אַבסערווירלעכע פעקלעך איסאָגלאָסן וואָס טיילן אָפֿ
 געאַגראַפּיש־דעפּינדלעכע שטחים. פֿון דער אַנדערער זייט מוז דאָך
 זיין אַ געוויסע מאָס אידעאָליזירטקייט וואָס קיין אינאיינציקע סיסטעם
 קען מיט זיך ניט פֿאַרשטעלן די הונדערט־פּראָצענטיק גענויע
 אָפּשפּיגלונג פֿון גרעסערע מאָסן שפּראַך־באַנוצער. צי מען הערט זיך צו
 צום אינפֿאַרמאַנט אויף צו דאָקומענטירן פֿאַרמעט צי מען באַמיט זיך
 אַנאַליזירן טעקסטן אויף צו אַנטפלעקן אויפֿגעוויזענע פֿאַרמעט, מוז מען
 תמיד באַטראַכטן די „קלאַסישע דיאלעקטן“ ווי אויסנאַנג־פּונקטן קעגן
 וועלכע מען קען נעמען אַנאַליזירן אויף־אַחַת אַבסערווירטע פֿאַקטן.

*points of
departure*

2. דער באַגריף „קאָרפּוס“ און ווי אַזוי מ'גייט זיך אָן עצה
 דערמיט.
 דער קאָרפּוס איז דער טעקסט פֿון פֿאַקטישער רייד אָדער
 שרייבט וואָס איז איבער צופֿעליקע טעמים צו דער דיספּאָזיציע. די

גורמים צו דער באַגרענעצונג פֿון קאַרפּוס קענען זײַן אינעוואַיניקסטע
 (אַשטייגער. אַ טאַשמע איז כּולל דאָס אַלץ האָס האָט זיך אויפֿגעהיט פֿון
 אָן אינפֿאַרמאַנט האָס לעבט שוין ניט) אָדער דרויסנדיקע (דער
 דיאַלעקטאַלאַנג האָס איז געניט אין אַבסטראַהירן ניך האָס מ'דאַרף
 באַשליסט באַחאָוטזיניק ניט צו אַנאַליזירן דעם גאַנצן מאַטעריאַל).
 דער עיקר איז אַז מען דאַרף פּשוט גערעדט קענען די מלאכה פֿון
 אַנאַליזירן דעם קאַרפּוס. צום סינכראַנישן אַנאַליז איז אַלצדינג אָן
 אויסנאַם גלייכמאַסיק שייך. דעם היסטאָרישן דיאַלעקטאַלאַנג איז די עצם
 פֿאַרנלייכלעכקייט מיט אַנדערע חאַריאַנטן (בתוכם — אַנדערע
 דיאַלעקטן און די ענטפֿערנדיקע טיילן פֿון גענעטיש-קרויבישע לשונות)
 אָן עיקר-זאַך. פֿון דעם איז געדרונגען אַז דער היסטאָרישער
 דיאַלעקטאַלאַנג דאַרף זײַן בכּוח מבחין צו זײַן צווישן
 היסטאָריש-באַדייטנדיקע פֿאַרמעס און סתם-צופֿעליקע. צווישן די
 סתם-צופֿעליקע געפֿינען זיך אויך די קאָמבינאַטאָרישע (דער עיקר-
 אַלאָפֿאַנען און אַלאָגראַפֿן). דער געניטער היסטאָרישער לינגוויסט העט
 אָבער קיינמאַל ניט „באַהאַלטן“ פרטים — פֿאַנעטישע צי אַנדערע —
 מחמת דעם האָס מען קען דאָך ניט חיסן האָסערע פרטים וועלן זיך אַמאַל
 אַרויסחזירן פֿאַר היכטיק. היכטיק איז אָבער יאָ אַז ביים פֿאַנאַלאָגישן
 פֿאַרנלייך זאָלן געמאַכט ווערן די נייטיקע אַבסטראַהירונגען.

3. מוסטערן פֿון ברייט-פֿאַנעטיש טראַנסקריבירטע קאַרפּוסך.

(א) „הילנע“

mājn brūdəy eljōhu zōkt ādī veltī givōyṅ gōyñīdōz vōsamoī. amoī āmī
 flekt veln māxṅ tīnt hōtmīn, zōktəy, bādāft kējfn ēpalax, dī ēpālāx
 cīklāpṁ, nōydem kōxṅ zēj āfn fājəy, vējsīy vīfl, nōydem āyājnvāyfn
 kūpəy-vāsəy; un gdej dī tīnt zī glāncṅ, hōtmīnōy gīmūst cūgebṁ ā štīkl
 cūkəy — ā gāncəy tāyāyām.

(ב) „חאַרשע“

mā: brīdō ājlīūī zūkt ādī veltī givōrṅ gūōñīsdūz vūsāmūīl. āmūīl āmī
 flējkt veln māxṅ tīnt ōtmīn, zūktā, bādārīft kōjfn epālāx, dī epālāx cīklāpṁ,
 nūəx dējm kōxṅ zēj ōūfn fāī, vājsəx vīfl, nūəx dējm arā.vārīfn kīpər-vāsər;
 īn kīdā dī tīnt zī glāncṅ, ōtmīnōy gīmīst cīgējbṁ ā štīkl cīkō — a gāncō
 tārīrām.

מוסטערן פון פאָנעמיש-טראַנסקריבירטע קאָרפּוסך

4

(א) חילנת

majn brudər eljchu zogt az di velt iz givcrən gornis dos vosamol. amol az mə flegt velən maxən tint hot mən, zogt er, badarft kejfn epalax, di epalax ciklapən, nox dem koxn zəj afn fajər, vejsix vifəl, noxdəm arajnvarfən kupər-vasər; un kedej di tint zol glancən, hot mən nox gimuzt cugebən a stikəl cukər – a gancər tararam.

(ב) האַרשע

zaj

mān brīdər ajlijūhī zugt az di velt iz givcrən gurniš dus vus amūl. amūl az mə flegt velən maxən tint hot mən, zugt ejr, badarft kojfn epalax, dī epalax cəklapən, nux dejm koxən zəj oufn fāər, vajs iz vīfəl, nux dejm arānvarfən kipər-vasər; in kidā dī tint zol glancn, hot mən nox gəmizt cīgejbən a štiki cikər – a gancər tarəram.

5. דער מהלך פון דער פאָנעטיק ביז דער פאָנאלאָגיע.

דער יסודותדיקער פרינציפ איז אז דאָס אַלץ וואָס לאָזט זיך פֿאַרויסזאָגן אַז מ'שטעלט אויף טינכראָגישע פּראָצעסן (דער עיקר קאָמבינאַטאָרישע ביטן און נייטראַליזירונגען) געהערט צו דער „גידעריקער“ ד"ה „פֿיזישער“ מדרגה פֿונעם אַנאַליז בעת דאָס אַלץ וואָס לאָזט זיך ניט רעדוצירן חמטער, דאָס זינען די פֿאָנעמישע אַפּאָזיציעס וואָס זינען דעם היסטאָרישן לינגוויסט צום האַרצן. אָט זינען עטלעכע דוגמאות פֿון די פּראָצעסן אויף העלכע מען פֿאַרלאָזט זיך אויף צו כשרן די פֿאָנאלאָגישע טראַנסקריפּציע (וואָס שטעלט מיט זיך פֿאַר נאָך אַלעמען אָן אונטערדריקונג פֿון אָבסערווירטע פֿאַקטן).

Predict Redundant Synchronic R

א צו חילנת א צו האַרשע :

(א) רעגורעטיחע אַסימילאַציע אין דער שטימיקייט:

← ± [שטימיקייט] \ — (f)(#) ± [שטימיקייט]

דעריבער: /duʒ vʊs/ = [duz vʊs] , /dʊʒ vʊs/ = [dʊz vʊs]

./gimɪzt/ = [gimɪʃt] , /gimuzt/ = [gimuzt]

ראיה דאָס אַלץ [dʊʒalc/dʊʒaləs] (מיר) מוזן [muzn/mizn]

(ב) פֿאַרשחידונג פֿון שוואַ פֿאַר די סאַנאַראַלע קאַנסאַנאַנטן

ə ← ∅ \ [V- C+] _____ [V+ C+]

דעריבער: /ʃtikəl/ = [ʃtikl] , /maxən/ = [maxn]

ראיה בוידעם [bejdəm/bɔjdəm], חושך [xejʃəx/xɔjʃəx]

נאָר צו חילוע:

(א) v ← [+לאַנג] [+טראָפּ] \ ʃ

דעריבער: /kéjfn/ = [kéjfn]

ראיה (איר) קויף [kejf]

נאָר צו האַרשע:

(א) געסדרטע פראָצעסן. וואָקאַלישע פֿאַרנידערונג פֿאַר r און דאָס

פֿאַרשחאונדן חערן פֿון r גופא —

1. ə ← [+הינטערשט] \ ʃr _____

2. r ← ∅ \ ʃ _____

דעריבער: /brīdər/ ← [brīdɔr] ← [brīdɔ]

ראיה ברידעריש [brīdərɪʃ]

ordered Rules

(ב) געסדרטע פראָצעסן. נאַזאַליזאַציע פֿאַר n און דאָס

פֿאַרשחאונדן חערן פֿון n גופא —

1. v ← [+נאַזאַל] \ n _____

2. n ← ∅ \ ʃ _____

דעריבער: /man/ ← [mān] ← [mā:]

ראיה מינע [mānə]

6. סך-הכל פֿון דער מעטאָדאָלאָגיע.

דער אַנאָליז פֿון אַ קאָרפּוס פֿון אַן אינאיינציקן חאָריאָנט ריין
 סינכראָניש, לויט דער שיטה חאָט חערט אילוסטרירט אין די געבראַכטע
 דוגמאות, באַזירט זיך אויף גזירה-שחהס פֿון פֿאַרמעס אין
 נייטראָליזירטער אָדער איבערגעאַנדערשטער געשטאַלט אין אַ
 ספעציפֿישער פֿאַנעטישער שכנות מיט די אייגענע פֿאַרמעס
 ניט-ניטראָליזירטערהייט, און דאָס פֿאַרמולירן סיסטעמאַטיש די
 גרונט-פֿאַרמע, דעם ביט און זיין שכיכות-דיקע שכנות און די
 אויבנאויפֿיקע פֿאַרמע אויף דער פֿאַנעטישער מדרגה. דורכן אויפֿשטעלן
 אָפּגעהיטערהייט אָט אַזאַ מין דעריחאָציע חאָט הייבט זיך אָן בײַ דער
 פֿאַנעטיק און לאָזט זיך אויס בײַ דער פֿאַנאָלאָגיע איז מען מסוגל
 אונטערצושיידן צווישן דעם חו מ ר פֿון דער שפּראַך און דער
 ס י ס ט ע ס פֿון דער שפּראַך.

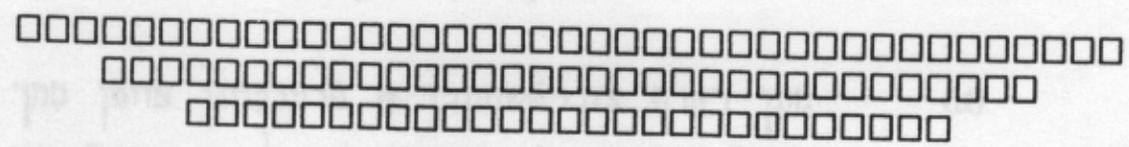
extrapolated from the unknown to the known

the actual surface phonetic

7. דער מעטאָדעטישער פּועל-יוצא פֿון דער

פֿאַנאָלאָגיאָציע פֿונעם קאָרפּוס.

פֿון שטאַנדפּונקט פֿון דער היסטאָרישער דיאלעקטאָלאָגיע
 זינען די „אונטערשטע“ פֿאַנעטישע פּראָצעסן אין העלפֿן ניט איז
 אינאיינציקן דיאלעקט — כל זמן זיי געהערן נאָר און בלויז צו איין
 אָרט, צײַט און חאָריאָנט — ניט מער ווי דער אויסגאַנגפּונקט. צומאָל
 קענען די אונטערפֿאַנאָלאָגישע שטריכֿן האָבן אַ גרויסע היסטאָרישע
 חשיבות אָבער אינעם רובֿ פֿאַלן איז גראָד פֿאַרקערט: דאָס באַנוצן זיך
 מיט אַלאָפֿאָנען און אַלאָמאָרפֿן פֿאַר זיך חאָלט אַרבינגעפֿירט אַ שלל מיט
 איבעריקער אינפֿאַרמאַציע חאָט קען דערפֿירן צו פּלאָנטערנישן.
 אַנדערש גערעדט הייסט דאָס אַז די פֿאַנאָלאָגיאָציע פֿונעם קאָרפּוס
 אינעם דיאלעקטאָלאָגיס חאַרשטאַט שטעלט מיט זיך פֿאַר דאָס צוגרייטן
 דעם קאָרפּוס צו דער עצם רעקאָנסטרוקציע.



די היסטאָרישע יידישע
דיאַלעקטאַלאָגיע

§ קאָנפּעקט

1. די אויפגאַבעס פֿון אינטערוויוען מיט אינפֿאַרמאַנטן.

(א) פרעזערווירן אויטענטישע שפראַכליקע געשעענישן אויף דור-דורות.

(ב) אויסזוכן געאַלינגוויסטישע (צי געאַגראַפֿיש קולטורעלע) פֿאַקטן אויף צו סיסטעמאַטיזירן קאַרעלאַטיח (פראָזעוויז צי אין אַן אַטלאַס).

(ג) אויסזוכן פֿאַקטן אויף צו בויען אַ רעקאָנסטרוקציע פֿון דער שפראַך.

(ד) חיי אַ במשטייער צו אַ מאַרפֿאַלאָגיע פֿון אַ קולטור.

2. צו דער מעטאָדאָלאָגיע פֿון דורכפֿירן אינטערוויוען.

(א) מען דאַרף צונויפֿשטעלן אַ פֿרעגבויען אויפֿן סמך פֿון פֿריערדיקע פֿאַרשונגען, פֿאַפּולערע השגות און אייגענע פֿאַרשטעלונגען וועגן פרטיג וואָס זיינען

עלול צו חזין אויף אן אינטערעסאנטן
געאָגראַפֿישן פֿאַרשפּרײט. מען דאַרף אויספרואַחן אַ
פּראָחזאַרישן פֿרעגבוין אויף צו זען וואָסערע
פֿראַגעס זײַנען פּראָדוקטיוו און וואָסערע זײַנען
איבעריק.

(ב) חיכטיק איז אַז בשעת דעם אינטערוויו זאָל דער
דיאלעקטאָלאָג פֿאַרשריבן באַלד אויף אן אָרט די
שיכּות־דיקע אינפֿאַרמאַציעס; ערשט שפּעטער דאַרף
קאָנטראָלירט מען די אויפֿגעשריבענע ענטפֿערס
מיט די טאַשמעס.

3. דוגמאות פֿון ייִדישע דיאַלעקטן:

(א) האַלאַנד (אוריאַל חײַנרייך, מיט דאַנק דעם ייִדישן
שפּראַך־ און קולטור־אַטלאַס, ניו־יאָרק).

(ב) ענדינגען אין דער שחײַץ (פֿלאָרענץ
גוגענהיים־גרינבערג, מיט דאַנק פֿלאָרענץ
גוגענהיים־גרינבערג).

(ג) אַנאַ באַלאַג, גרוסענהיים אין אייבערעלזאַס
(פֿלאָרענץ גוגענהיים־גרינבערג).

(ד) אַברהם־נחום שטענצל, טשעלאַדיזש (בענדינער
געגנט, ד״ה אין נח פּרילוצקיס מערבֿ־ייִדישן
אינדזל אין מערבֿ־פּוילן).

(ה) מאיר באַגדאַנסקי, פּיעטערקאַח.

